

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ПО
КОНКУРСУ МОЛОДЕЖНЫХ ПОИСКОВЫХ ПРОЕКТОВ**
**«Каталитические системы на основе аминопиридиновых комплексов
марганца(II) для энантиоселективного эпоксидирования олефинов
пероксидом водорода»**

Оттенбахер Роман Викторович

Введение. Процессы стереоселективного эпоксидирования олефинов занимают важное место в органическом синтезе, поскольку хиральные эпоксиды являются ценными строительными блоками при получении сложных молекул высокой оптической чистоты, в частности, биологически активных веществ. Поэтому разработка высокоактивных, селективных и недорогих катализаторов и каталитических систем, применимых к широкому кругу субстратов, является весьма актуальной задачей.

Комpleксы марганца привлекают значительное внимание как катализаторы селективного и стереоселективного окисления углеводородов с середины 1980-х годов, особенно после ярких достижений групп Якобсена и Кацуки, открывших в 1990 г. высокостереоселективные катализаторы эпоксидирования нефункционализированных олефинов на основе хиральных саленовых комплексов Mn(III). Несмотря на успех данных систем, последние имеют ряд существенных недостатков, в частности используют экологически небезопасные окислители (хлорная известь, иодозоарены, мета-хлорпербензойная кислота), выдерживают небольшое число каталитических циклов (20-50) из-за быстрого разложения катализатора. В последние годы под давлением постоянно ужесточающихся экологических ограничений в химической индустрии существенно возросла потребность в разработке новых высокоселективных и экологически безопасных каталитических процессов.

Это, в частности, привело к возвращению интереса к катализаторам на основе комплексов марганца; публикуемые в настоящее время работы в основном сосредоточены на проблеме поиска оптимального строения хиральных лигандов, обеспечивающих высокую каталитическую эффективность, стереоселективность и экологическую безопасность подобных каталитических систем.

Целью данного проекта является поиск новых каталитических систем энантиоселективного эпоксидирования олефинов пероксидом водорода на основе хиральных комплексов марганца. Для реализации поставленной цели определены следующие основные задачи.

Основные задачи

1. Синтезировать ряд комплексов марганца(II) с хиральными тетрадентатными аминопиридиновыми лигандами.

- Исследовать катализитические свойства полученных комплексов в реакциях энантиоселективного эпоксидирования различных классов олефинов пероксидом водорода.
- Изучить природу активных центров в данных катализитических системах.

Методы и подходы, использованные на данном этапе выполнения проекта.
Полученные за отчетный период важнейшие научные результаты и их обсуждение.
Степень выполнения поставленных задач.

Был синтезирован ряд хиральных тетрадентатных N-донорных лигандов по общей схеме, представленной на рисунке 1:

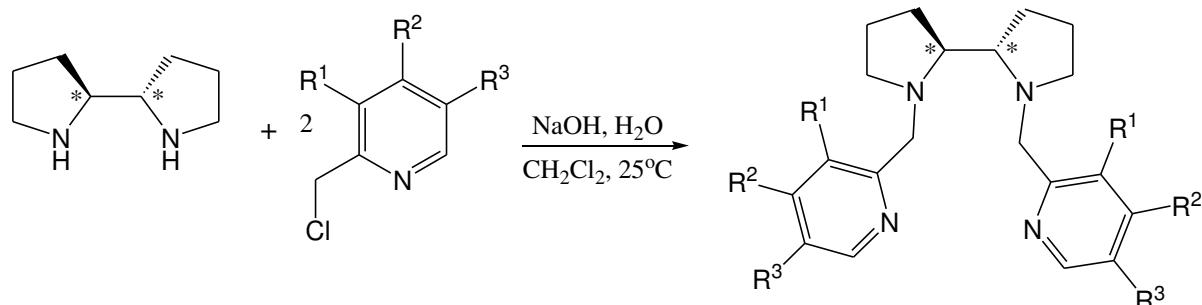


Рис. 1. Получение тетрадентатных N-донорных лигандов.

Синтезированные лиганды были охарактеризованы методами ^1H и ^{13}C -ЯМР спектроскопии. Далее были впервые получены соответствующие комплексы Mn(II), строение которых установлено методом РСА.

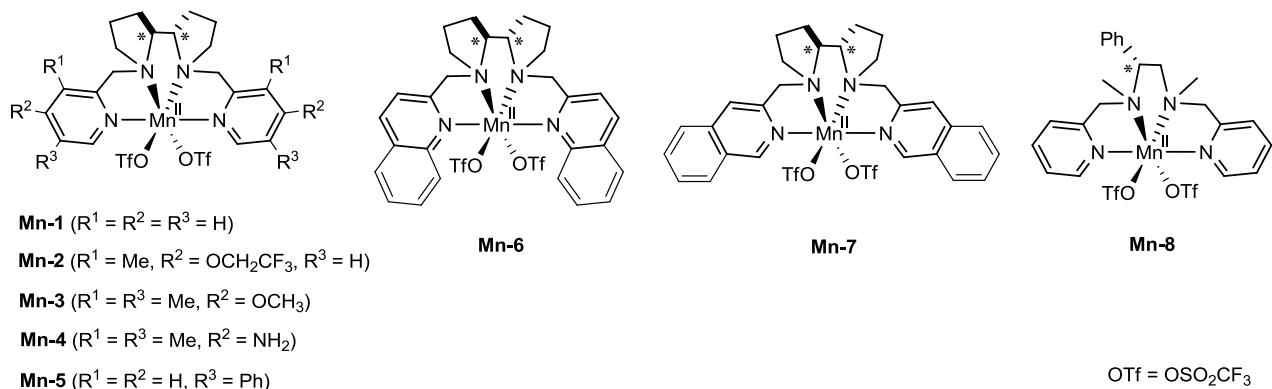


Рис. 2. Комpleксы марганца(II) с хиральными тетрадентатными N-донорными лигандами.

Как показал РСА, все комплексы имеют строение, близкое к октаэдрическому. Для всех комплексов, кроме Mn-6, характерна «*cis*- α » конфигурация (ароматические фрагменты хирального лиганда располагаются в *транс*-положении друг к другу, а трифлат-анионы – в *цис*-положении друг к другу), тогда как комплекс Mn-6 имеет «*trans*» строение (все 4 атома азота находятся в одной плоскости, а трифлат-анионы расположены в *транс*-позициях по отношению друг к другу).

На примере комплекса Mn-1 было изучено катализическое энантиоселективное эпоксидирование халкона пероксидом водорода в присутствии сокатализаторов – карбоновых кислот различного строения (табл. 1):

№	Карбоновая кислота	Выход эпоксида, %	ЭИ, % (конф.)
1	HCOOH	4	-
2	CH ₃ COOH	98	78 (2R,3S)
3	CH ₂ ClCOOH	0	-
4	CF ₃ COOH	0	-
5		69	80 (2R,3S)
6		48	80 (2R,3S)
7		40	80 (2R,3S)
8		100	82 (2R,3S)
9		47	86 (2R,3S)
10		97	93 (2R,3S)

Табл. 1. Влияние строения карбоновой кислоты на реакцию эпоксидирования халкона в присутствии комплекса Mn-1.

Условия реакции: Mn-1 (0.1 мол.%), халкон (100 мкмоль), карбоновая кислота (1.4 ммоль), CH₃CN (1.2 мл), -30 °C, H₂O₂ (130 мкмоль, добавляли в течение 30 минут с помощью шприцевого насоса), перемешивали при -30 °C 2 часа.

Таким образом, установлено, что при увеличении стерической затрудненности у α-атома углерода карбоновой кислоты возрастает энантиоселективность реакции катализического эпоксидирования. Наилучший результат достигнут при использовании 2-этилгексановой кислоты (ЭИ = 93%).

Далее были изучены катализические свойства остальных комплексов Mn(II) в реакциях эпоксидирования халкона в присутствии уксусной (AcOH) или 2-этилгексановой (2-EHA) кислоты.

№	Kat.	Загрузки (ммоль) халкон:H ₂ O ₂ :кат. : доб.	CH ₃ CN, мл	добавка	T, °C	t, ч.	Состав продуктов Исх. : эпоксид : прочие., %	ee, % (конф.)
1	Mn-1	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	0	2	- : 98 : 2 (TON=1000)	75 (2R,3S)
2	Mn-1	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	-30	2	- : 98 : 2 (TON=1000)	78 (2R,3S)
3	Mn-2	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	0	2	- : 98 : 2 (TON=1000)	66 (2R,3S)
4	Mn-3	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	0	2	- : 99 : 1 (TON=1000)	80 (2R,3S)
5	Mn-3	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	-30	2	- : 99 : 1 (TON=1000)	84 (2R,3S)

6	Mn-4	100:130:0.1:100	0.5	AcOH	-30	2	84 : 16 : - (TON=160)	88 (2R,3S)
7	Mn-6	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	0	2	100 : 0 : - (TON=0)	-
8	Mn-8	100:130:0.1:1400	0.4	AcOH	0	2	47 : 51 : 2 (TON=530)	63 (2S,3R)
9	Mn-2	100:130:0.1:1400	1.2	2-EHA	-30	2	- : 100 : - (TON=1000)	87 (2R,3S)
10	Mn-3	100:130:0.1:1400	1.2	2-EHA	-30	2	- : 100 : - (TON=1000)	95 (2R,3S)
11	Mn-4	100:130:0.1:100	0.5	2-EHA	-30	2	33 : 67 : - (TON=670)	98 (2R,3S)
12	Mn-4	200:260:0.4:100	0.5	2-EHA	-30	2	- : 100 : - (TON=500)	98 (2R,3S)
13	Mn-5	100:130:0.1:1400	1.2	2-EHA	-30	2	57 : 41 : 2 (TON=430)	87 (2R,3S)
14	Mn-7	100:130:0.1:1400	1.2	2-EHA	-30	2	36 : 61 : 3 (TON=640)	93 (2R,3S)

Табл. 2. Энантиоселективное эпоксидирование халкона пероксидом водорода в присутствии различных комплексов Mn(II).

Полученные результаты указывают на важную роль *пара*-заместителей в пиридиновом фрагменте лиганда: при увеличении донорности таких заместителей увеличивается значение ЭИ (93% для –H, табл. 1, № 10; 95% для –OMe, табл. 2, № 10; 98% для –NH₂, табл. 2, № 11). Понижение температуры реакции с 0 °C до -30 °C приводит к увеличению ЭИ на 3-4% (*cf.* табл. 2, № 1 и № 2, № 4 и № 5). Использование комплекса Mn-8, содержащего хиральный каркас на основе 1-фенил-1,2-диаминоэтана, не дает удовлетворительных результатов (табл. 2, № 8). Интересно также отметить, что катализическую активность демонстрируют все комплексы, имеющие *cis*- α конфигурацию, в то время как *trans*-комплекс Mn-6 катализически неактивен (табл. 2, № 7).

Показавший наилучший результат с точки зрения энантиоселективности комплекс Mn-4 был далее испытан в реакциях эпоксидирования пероксидом водорода различных классов олефинов, таких как нефункционализированные олефины, α,β -ненасыщенные кетоны, α,β -ненасыщенные сложные эфиры (табл. 3).

№	Субстрат	Загрузка катализатора x мол. %	Состав продуктов		TON	ee, % (конф.)
			Исх. : эпоксид :	прочие, %		
1		0.1	21 : 79 : -		790	66 (R)
2		0.1	13 : 87 : -		1000	63 (R)
3		0.1	6 : 94 : -		940	87
4		0.5	9 : 91 : -		182	89 (2R,3S)
5		0.5	20 : 80 : -		160	94 (2R,3S)

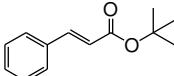
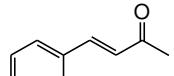
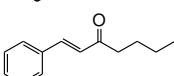
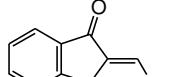
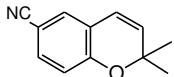
6		0.5	12 : 88 : -	176	96 (2R,3S)
7		0.5	11 : 87 : 2	178	96 (2R,3S)
8		0.5	9 : 88 : 3	182	96 (2R,3S)
9		0.2	10 : 90 : -	450	93 (2R,3S)
10		0.1	- : 100 : -	1000	99 (3R,4R)

Табл. 3. Энантиоселективное эпоксидирование олефинов пероксидом водорода в присутствии комплекса Mn-4.

Условия реакции: Mn-4 (x мол.%), субстрат (100 мкмоль), 2-этилгексанская кислота (100 мкмоль), CH₃CN (0.5 мл), -30 °C, H₂O₂ (130 мкмоль, добавляли в течение 30 минут с помощью шприцевого насоса), перемешивали при -30 °C 2 часа.

Таким образом, нами впервые показано, что хиальные аминопиридиновые комплексы Mn(II) способны катализировать реакции энантиоселективного эпоксидирования олефинов пероксидом водорода, демонстрируя высокую эффективность (до 1000 катализических циклов), высокую селективность по эпоксиду (до 100%) и высокий ЭИ (до 99%).

Программа исследований на следующие 3 месяца

На заключительном этапе работы планируется изучить природу активных центров в данных катализитических системах и выработать представления о механизме катализической реакции. Для этого будут предприняты следующие шаги:

- Будут проведены реакции конкурентного окисления с участием *пара*-замещенных стиролов (рис. 2, R¹ = OMe, Me, H, Cl, F, CF₃) и *пара*-замещенных халконов (рис. 2, R² = OMe, Me, H, Cl, F, CF₃, NO₂), построены соответствующие корреляции Гамметта.

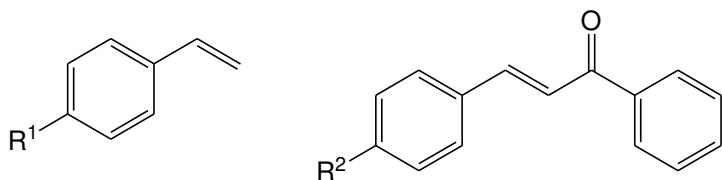


Рис. 3. Замещенные стиролы и замещенные халконы, которые будут использоваться в реакциях конкурентного окисления.

- Будет измерена величина КИЭ (k_H/k_D) для реакции катализического C-H окисления циклогексана/d₁₂-циклогексана.

- Будут проведены эксперименты с добавлением изотопно-меченной воды (H₂¹⁸O) при окислении ряда модельных субстратов (стирол, адамантан, 1,2-*цис*-диметилциклогексан) и определены величины включения меченого кислорода ¹⁸O в продукты реакции.

Рецензия на промежуточный отчет по проекту Оттенбахера Р. В.
«Каталитические системы на основе аминопиридиновых комплексов марганца(II)
для энантиоселективного эпоксидирования олефинов пероксидом водорода»

Проект Оттенбахера Р. В. посвящен актуальной задаче каталитического органического синтеза, а именно поиску новых эффективных каталитических систем стереоселективного эпоксидирования алkenов на основе комплексов марганца(II).

Экспериментальная работа велась в соответствии с планом, а полученные результаты соответствуют заявленной цели. Автором синтезирован и охарактеризован ряд хиральных тетradентатных N-донорных лигандов и 8 комплексов марганца(II) с полученными лигандами; установлена структура всех комплексов. На примере одного из комплексов (Mn-1) было изучено влияние добавок карбоновых кислот различного строения на энантиоселективное эпоксидирование халкона пероксидом водорода. В найденных оптимальных условиях были изучены каталитические свойства всех остальных синтезированных комплексов Mn(II). Комплекс Mn-4, показавший наилучший результат с точки зрения энантиоселективности, был затем испытан в реакциях эпоксидирования H₂O₂ различных классов олефинов (нефункционализированные олефины, α,β-ненасыщенные кетоны и сложные эфиры). Таким образом, была выполнена большая часть поставленных в проекте задач. Показано, что хиральные аминопиридиновые комплексы Mn(II) являются высокоэффективными катализаторами энантиоселективного эпоксидирования олефинов различных классов пероксидом водорода, демонстрирующими высокую селективность образования эпоксида (до 100%) и высокий энантиомерный избыток (до 99%).

В качестве замечания хотелось бы посоветовать уточнить, какой пероксид водорода использовался (водный 30 % раствор?) и привести схему реакции окисления халкона. Халконы – это класс соединений и по такому тривиальному названию не ясно, какое именно соединение окисляли и какой продукт получали. Кроме того, на мой взгляд, не совсем корректно называть карбоновые кислоты со-катализаторами, поскольку они берутся не в каталитических количествах (в 14 раз больше, чем субстрата). Более правильно было бы использовать слово «добавки». Также хотелось бы посоветовать на будущее, если возможно осуществить это экспериментально, проверить, сохраняется ли структура комплекса Mn после каталитической реакции.

Несмотря на сделанные замечания, рекомендуется финансирование работы в полном объеме.

Рецензия на промежуточный отчёт Оттенбахера Романа Викторовича «Каталитические системы на основе аминопиридиновых комплексов марганца(II) для энантиоселективного эпоксидирования олефинов пероксидом водорода»

По своей сути, в данном отчете приведен некий скрининг. Варьируемые переменные: 1) природа органической кислоты HCOOH , CH_3COOH и т.д. 10 кислот 2) природа лигандов при $\text{Mn}(\text{III})$, итого 8 разных катализаторов и 3) природа эпоксируемых реагентов (субстратов) 10 штук. Оптимизируемый параметр — энантиоселективность. Алгоритм оптимизации не указан, но он скорее похож на спуск по отдельным координатам. Так, два из трех параметра фиксируются, по третьему производится поиск оптимума. В таблице 1 — катализатор Mn-1, субстрат — халкон, варьируются кислоты. Оптимум, соответствующий энантиоселективности 93% отвечает 2-этилгексановой кислоте и уксусной кислоте — 78%. Следующий шаг — фиксированы эти две кислоты, субстрат халькон и варьирован катализатор. Оптимальным оказался Mn-4. Далее, оптимизируется субстрат, катализатор (Mn-4) и кислота фиксированы. Высшая точка - до 1000 каталитических циклов, селективность по эпоксиду примерно 100% и в энантиоселективность до 99%.

Нужно отметить, что проведенная оптимизация подразумевает, что целевая функция (энантиоселективность) достаточно простая, т. е. просто сумма некоторых трех функций одной переменной. В противном случае, не факт, что 2-этилгексанская кислота с катализатором Mn-4 это лучшее, что есть. Может статья, что эффективной также окажется иная комбинация кислота-марганцевый катализатор. Полная оптимизация, конечно, дело очень трудоёмкое.

Вот и всё. Далее следует программа исследований на следующие 3 месяца: *на заключительном этапе работы планируется изучить природу активных центров в данных каталитических системах и выработать представления о механизме каталитической реакции.*

Не много ни мало. Вот тут бы как раз пояснить, при чем тут реакции конкурентного окисления, величина КИЭ ($k_{\text{H}}/k_{\text{D}}$) для реакции каталитического C-H окисления циклогексана/ d_{12} -циклогексана и эксперимент с изотопной водой (H_2^{18}O) при окислении ряда модельных субстратов (стирол, адамантан, 1,2-*цис*-диметилциклогексан). Видимо, если на руках был бы гипотетический механизм реакции, с побочными превращениями, вероятными интермедиатами, то понять целесообразность этих экспериментов было бы легче. Однако ничего такого нет.

В поисках такой информации пришлось обратиться к ранним опубликованным работам.

В них, в частности, рассматривается классическая реакция Прилежаева (окисление олефинов органическими надкислотами), вариант в котором эпоксирующий агент — оксокомплекс марганца $\text{LMn}^{\text{IV}}=\text{O}$ и третий вариант: “third oxidant” $[\text{Lm}(\text{IV})\text{O}(\text{OX})]^{n+}$. Теоретически, возможен следующий путь реакции — комплекс марганца катализирует реакцию перекиси с карбоновой кислотой, с образованием надкислоты RCOOOH , которая в свою очередь эпоксирует согласно реакции Прилежаева. Для последней трифтруктуркусная надкислота является хорошим реагентом, однако, судя по таблице 1, выход эпоксида в этом случае нулевой. Может быть она просто не образуется при действии перекиси водорода на трифтруктуркусную кислоту в присутствии Mn-4. Тут много о чём можно порассуждать.

Смущает вот что. В увлекательном процессе исследования, что же является эпоксирующим реагентом, рецензент натолкнулся на следующие строки:

Replacement of acetic acid (as an additive) with bulkier carboxylic acids (e.g. 2-ethylhexanoic acid) resulted in higher chalcone epoxidation enantioselectivities of the catalyst 19 up to 93 % (Table 1). [37]. (Top Catal (2013) 56:939–949). Сравним, что в отчёте: *Таким образом, установлено, что при увеличении стерической затруднённости у а-атома углерода карбоновой кислоты возрастает энантиоселективность реакции каталитического эпоксидирования. Наилучший результат достигнут при использовании 2-этаногексановой кислоты (ЭИ = 93%).*

Надо сказать, совпадение практически полное. А ссылка [37] ведет к предыдущей работе Lyakin

OY, Ottenbacher RV, Bryliakov KP, Talsi EP (2012) ACS Catal 2:1196–1202 . А там мы видим в Chart 1. Structures, Names, or Abbreviations for Substrates Used те самые 10 субстратов, те самые катализаторы Mn-1 и т. д. и механизм и многое другое. Ну да, можно возразить, зато там нету меченой воды и констант кислотности Гамета, что еще предстоит сделать за оставшиеся 3 месяца коллективными усилиями.

Рецензент, не сомневается в профессионализме К.П. Брылякова, Е.П. Талзи и Олега Лякина. Написали — сделают. Зачем только выдавать это за молодежный поисковый проект?

Мнение рецензента — поскольку заявленная работа уже поддержана грантами РФФИ 09-03-00087 и 12-03-00782, в повторном финансировании средствами КМПП она не нуждается. В продолжении финансирования отказать.